



TEATRO



1 **Ata da quinta reunião ordinária do ano de dois mil e quatorze, do Conselho da Área de**
2 **Teatro da Universidade Federal de Uberlândia.** Aos dezesseis dias do mês de junho do ano de
3 dois mil e quatorze, às nove horas, na sala 3M08, Bloco 3M - Campus Santa Mônica, iniciou-se a
4 quinta reunião ordinária do ano de dois mil e quatorze, do Conselho da Área de Teatro, sob a
5 Presidência da Prof.^a Dr.^a **Maria do Perpetuo Socorro Calixto Marques** e secretariada por
6 **Regina Aparecida Moraes**. Participaram da reunião os seguintes professores: **Dirce Helena**
7 **Benevides de Carvalho, José Eduardo de Paula, Luiz Humberto Martins Arantes, Mara**
8 **Lucia Leal, Mario Ferreira Piragibe, Narciso Lorangeira Telles da Silva, Vilma Campos dos**
9 **Santos Leite, Wellington Menegaz de Paula, Maria de Maria Andrade Quialheiro, a**
10 representante dos técnicos **Camila Barbosa Tiago** e a representante discente **Camila Amuy Silva**.
11 Justificaram suas ausências, os professores **Fernando Manoel Aleixo e Renata Bittencourt**
12 **Meira**. A prof.^a Maria do Socorro pediu a inclusão dos pontos de pauta: solicitação de passagens
13 aéreas e ajuda de custo para participação do evento "VII Jornada Latino Americana de Estudos
14 Teatrais" 18 e 19 de julho de 2014, requerente, prof. Wellington Menegaz de Paula e PROF-
15 ARTES – redistribuição financeira, requerente, prof. Narciso Telles. Inserções aprovadas, passou-
16 se ao primeiro ponto de pauta. **1. Aprovação da ata da quarta reunião ordinária/2014.** A
17 secretária constatou um equívoco ao colocar a ata referente a quarta reunião ordinária em
18 apreciação. O documento já havia sido aprovado na primeira reunião extraordinária realizada no
19 dia dezoito de maio do corrente ano e a ata referente à esta reunião não foi enviada. Portanto, a
20 referida ata deverá ser pautada na próxima reunião e enviada aos conselheiros. **2. Informes.** A
21 prof.^a Vilma Campos avisou que a estagiária de seu projeto começará a fazer os orçamentos e para
22 isso precisará usar telefones e espaços do IARTE. A representante discente Camila Amuy solicitou
23 aos professores que recomendem aos alunos cuidados com material como bebedouro e bancos.
24 Pediu que os bancos do espaço de convivência recém reformados não fossem utilizados para cena.
25 O prof. Narciso Telles informou que o Regimento do IARTE não foi aprovado na reunião do
26 CONSUN e foram apontados problemas como: detalhamento de funções administrativas e caráter
27 deliberativo do Conselho de Área. Informou que o CONARTES convocou reunião extraordinária
28 destacando que as contribuições são importantes tendo em vista que o Regimento do IARTE será
29 pautado no CONSUN do dia 27/06/2014 e o mesmo foi questionado no CONSUN anterior.
30 Informou ainda que seu nome foi indicado para a Área de Artes da CAPES, mas que não iria
31 aceitar porque a área aprovou a proposta de recondução da prof.^a Antônia. O prof. Mario Piragibe
32 comunicou que recebeu e-mail confirmando a avaliação do curso noturno pelo INEP. A prof.^a
33 Mara Leal informou que as inscrições para o PROF-ARTES já foram feitas e algumas inscrições
34 foram indeferidas por falta de documento, tendo sido deferidos quarenta e oito inscritos os quais
35 já fizeram a prova escrita, que estão sendo corrigidas. **3. Critérios de distribuição financeira dos**
36 **recursos destinados ao Curso de Teatro. Requerente: prof.^a Dra. Maria do Perpetuo**
37 **Socorro Calixto Marques.** A prof.^a Maria do Socorro pediu que os coordenadores de laboratórios
38 enviassem os pedidos de compra e justificou a urgência pela necessidade de fazer os orçamentos e
39 encaminhá-los ao IARTE. Informou o valor destinado a aquisição de material permanente e propôs
40 que a quantia fosse dividida entre laboratórios e coordenação, conforme ocorrido nos anos
41 anteriores. O prof. Narciso Telles sugeriu como normativo a convocação dos coordenadores de
42 laboratório imediatamente após a aprovação do orçamento no CONARTES. Falou que verificará a
43 possibilidade de adquirir o ar condicionado do LATECE pela Pós-graduação em Artes. A prof.^a
44 Mara Leal recomendou que os coordenadores de laboratórios ficassem atentos à tramitação dos
45 pedidos de compra, evitando-se a falta de informação do que foi ou não comprado. O prof. Narciso
46 Telles propôs que um técnico ficasse responsável por esse acompanhamento e apontou o nome da



47 técnica Ana Carolina. A prof^ª. Vilma Campos citou a dificuldade em adquirir material de consumo
 48 de pequeno valor, devido ao processo de licitação o que acaba resultando em devolução de verbas
 49 no final do ano. Para resolver estes problemas de compras de material de baixo custo, o prof.
 50 Narciso Telles sugeriu o oferecimento de cursos de extensão pagos que geraria recursos próprios
 51 para compra direta sem passar pelas normas de licitação exigidas para o uso do orçamento UFU.
 52 Foi lembrado pela prof^ª. Vilma Campos que os recursos para transporte e gráfica neste ano serão
 53 administrados pelo IARTE. O prof. Narciso Telles falou que será utilizada a verba de gráfica para
 54 impressão da revista da Pós-graduação, incluindo-se os números atrasados e destacou que pode
 55 haver alteração no controle deste recurso porque as Unidades estão reivindicando alteração. A
 56 prof^ª. Mara Leal observou que, segundo a reitoria da UFU, os contratos com as empresas
 57 responsáveis por transporte serão revistos em função dos altos custos praticados. A técnica Camila
 58 Barbosa perguntou sobre o valor destinado a material de consumo e mencionou a necessidade de
 59 comprar lâmpadas para o LIE. O prof. Narciso Telles comunicou que o orçamento do Mestrado em
 60 Artes e PROF-ARTES, para adquirir material permanente, poderá atender aos laboratórios uma
 61 vez que os mesmos são utilizados pelos programas e ponderou que irá informar também a Música
 62 e Artes Visuais. A prof^ª. Mara Leal concordou em manter os critérios que vem sendo usados e com
 63 a sugestão do prof. Narciso Telles de reunir coordenadores de laboratório e coordenador de curso
 64 logo após a aprovação do orçamento do IARTE. Foi lembrado pelo prof. Narciso Telles o critério
 65 interno de concessão de passagens e diárias para um único evento por professor, tendo sido
 66 destacado pela prof^ª. Vilma Campos que os recursos não são suficientes para todos os professores
 67 participarem de um evento. O prof. Narciso Telles comunicou que não solicitará nada ao IARTE
 68 pois terá recursos FAPEMIG destinado a pesquisador mineiro, para ida a eventos. A prof^ª. Maria
 69 do Socorro reiterou que lhe fossem enviados os pedidos de compra para encaminhamento ao
 70 Financeiro IARTE. **4. Parecer do Projeto de Pesquisa Docente da prof^ª. Ma. Dirce Helena**
 71 **Benevides de Carvalho. Requerente: prof. Me. José Eduardo de Paula.** O prof. Eduardo de
 72 Paula fez a leitura do parecer, o qual passo a transcrever: *“Considerando que este projeto é*
 73 *revelador de trajetória docente singular, interessada e atenta ao estado da arte – bem como, aos*
 74 *processos pedagógicos que norteiam o ensino-aprendizagem, tanto na linha de pesquisa que*
 75 *compreende a formação do artista teatral, quanto a do professor-artista; Considerando que o*
 76 *escopo do projeto é de suma relevância no mapeamento, consolidação e compartilhamento de*
 77 *procedimentos artístico-pedagógicos; Considerando, ainda, que o projeto se articula a partir do*
 78 *hibridismo entre os eixos “cena contemporânea | corpo-voz | pedagogia teatral”, ambos de*
 79 *extrema relevância não apenas para o Curso de Teatro (IARTE/UFU), mas para as Artes da Cena*
 80 *e para a Pedagogia Teatral; Por último, considerando as contribuições inegáveis desse projeto e*
 81 *que não há qualquer ônus para o Instituto de Artes, sou de parecer favorável à aprovação do*
 82 *projeto apresentado, salvo melhor juízo deste conselho”*. Submetido à votação o parecer foi
 83 aprovado por unanimidade. **5. LIE - Demandas/Critérios para uso do laboratório. Requerente:**
 84 **Prof^ª. Ma. Dirce Helena Benevides de Carvalho.** A prof^ª. Dirce Benevides comunicou que ao
 85 consultar a DIREN sobre a reprovação do projeto do LIE – Laboratório de Ensino de Interpretação
 86 e Encenação, recebeu e-mail avisando que o projeto do LIE não fora validado pela diretoria do
 87 IARTE. Como não foi aprovado, não terá bolsista e ficará impossibilitado de atender todas as
 88 demandas. Ressaltou que só poderão ser atendidas as solicitações que estiverem ao alcance dos
 89 técnicos Camila Barbosa e Alessandro Brito. Informou que, após solicitação do coordenador de
 90 curso, prof. Mario Piragibe, a prof^ª. Renata Meira enviou Memorando Interno para a DIFDI –
 91 Divisão de Formação Docente solicitando a contratação de dois bolsistas para o projeto de apoio
 92 ao LIE, com as justificativas para concessão de bolsa extraordinária. Justificou que pautou o ponto



TEATRO



93 na área para se pensar em uma solução conjunta. A prof^a. Vilma Campos informou que havia
94 bolsistas no LAPET que poderiam contribuir no LIE em atividades de registro, mas não com
95 tarefas de iluminação devido às especificidades das mesmas. A prof^a. Mara Leal sugeriu que os
96 alunos que cursaram a disciplina de Iluminação poderiam ajudar na semana de encerramento,
97 como monitores, sem remuneração. O prof. Narciso Telles propôs elaboração de documento da
98 área para a diretora alertando para que esta falha não mais ocorra. O prof. Eduardo de Paula
99 concordou com o prof. Narciso Telles e chamou atenção para que os técnicos tenham mais
100 autonomia, uma vez que o projeto é específico para professores e técnicos. A prof^a. Mara Leal
101 argumentou que no caso do LIE não poderia ter sido encaminhados dois projetos -um pela prof^a.
102 Dirce Benevides -e outro pela técnica Camila Barbosa. A técnica Camila justificou que já houve
103 esta discussão e elaborou e -enviou projeto, o qual foi reprovado porque, ao ser avaliado,
104 constatou-se que ela não possuía titulação e esse critério pesa muito. Falou que acreditava ter
105 havido falha na comunicação este ano porque conversou com a prof^a. Renata e esta justificou que
106 entrou no sistema e constava que os projetos tinham sido validados. Observou que houve
107 prorrogação de data para envio do projeto e talvez no momento em que a diretora validou os
108 projetos, o do LIE não tivesse chegado e ela não tornou a abrir o sistema. Argumentou que os
109 alunos, sem remuneração não se interessariam em realizar trabalho de iluminação, por ser uma
110 atividade difícil, cansativa e os que se dispuserem a colaborar como voluntários não poderiam ser
111 cobrados dificultando a realização dos trabalhos. Enumerou as disciplinas prioritárias para ser
112 atendidas pelo trabalho de iluminação. O prof. Narciso sugeriu que as prioridades de atendimento
113 das disciplinas fossem aprovadas no colegiado de curso porque a área só delibera os pontos
114 administrativos. A prof^a. Maria do Socorro falou que também não recebeu a divulgação deste
115 edital, fato que já havia conversado com a técnica Camila Barbosa e ressaltou que os editais
116 fecharam em período de recesso. Disse que terá que repor uma vaga de bolsista, porque uma
117 candidata selecionada também foi aprovada em outra seleção e não assumirá uma das bolsas
118 destinadas ao LATECE. Propôs fazer um empréstimo, cadastrando o discente Adriel como bolsista
119 do LATECE, desenvolvendo atividades no LIE. O prof. Wellington Menegaz relatou dificuldade
120 de selecionar bolsistas para o PIBID devido ao baixo número de inscritos e ressaltou a necessidade
121 de ter uma visão geral da demanda e verificar se as necessidades do laboratório estão sendo
122 atendidas. A prof^a. Vilma Campos citou que, quando oferece de vagas de bolsistas, poucos se
123 interessam porque em seu projeto há a cobrança de cumprimento das vinte horas. O prof. Narciso
124 Telles questionou o propósito de colaboração sem cobrar explicações da diretoria. A prof^a. Vilma
125 Campos salientou que estava presente com a técnica Camila, quando a prof^a. Renata falou que
126 havia validado os projetos, porém o prazo foi prorrogado. O prof. Luiz Humberto considerou ter
127 havido um erro de comunicação e sugeriu que os professores Narciso Telles e Mara Leal levassem
128 a discussão para o CONSEX sobre o alto número de bolsas com valores irrisórios. . A prof^a. Dirce
129 Benevides pediu para registrar que o projeto foi enviado dentro do prazo estabelecido, conforme a
130 prorrogação de data para envio. O prof. Mario Piragibe avaliou que uma proposta não excluía a
131 outra, sendo importante fazer o registro da falha ocorrida sem descartar a colaboração interna para
132 resolver a falta de bolsista para o LIE. Falou que a coordenação também foi contemplada com
133 bolsistas para produção, cujas funções seriam incompatíveis com as atividades de iluminação e de
134 áudio visual, mas uma bolsista poderia ser enviada para atendimento das solicitações do LIE. O
135 prof. Narciso Telles falou que não queria pessoalizar o fato ocorrido, apenas cobrar maiores
136 esclarecimentos e que achava relevante o grande número de bolsas oferecidas, pois sem elas seria
137 difícil trabalhar. O prof. Wellington Menegaz avaliou que se os projetos foram validados no dia 22
138 e houve prorrogação até o dia 23, deveria ter sido feita nova validação no dia 24. O prof. Luiz



TEATRO



139 Humberto disse que assinaria a moção se houvesse comprovação de que a diretora fora avisada que
 140 deveria validar o projeto. Foi esclarecido pela prof^a. Dirce Benevides que houve o aviso e que o
 141 prof. Mário Piragibe esteve com a prof^a. Renata Meira e recebeu a confirmação de que os projetos
 142 estavam validados. Apontou que necessitava verificar se houve alguma falha no sistema. O prof.
 143 Narciso Telles propôs criação de uma comissão, incluindo o seu nome, para fazer a verificação se
 144 realmente houve erro do sistema. O prof. Mario Piragibe avaliou que, se comprovado falha no
 145 sistema, haveria chance de reivindicar a reavaliação do projeto. Foram indicados para integrar esta
 146 comissão os professores: Dirce Benevides, Narciso Telles e a técnica Camila Barbosa. O prof.
 147 Narciso Telles sugeriu pedir à diretora que fique atenta com as datas de validação e possíveis
 148 prorrogações. A prof^a. Maria do Socorro falou que irá solicitar pauta no próximo CONARTES. **6.**
 149 **Organização de evento ou atividade para comemorar os 20 anos do Curso de Teatro UFU.**
 150 **Requerente: prof. Me. Wellington Menegaz de Paula.** O prof. Wellington Menegaz falou que
 151 esta sugestão já foi discutida informalmente no curso. Foi informado pela prof^a. Maria de Maria
 152 que havia ex-alunos do curso, residentes fora de Uberlândia, interessados em participar do evento
 153 e sugeriram a data de 15 de novembro. O prof. Narciso Telles se interessou em participar da
 154 comissão e pediu para pautar o ponto no colegiado para a realização do evento e fazer convite ao
 155 reitor para mostrar a realidade do curso. Foram indicados e aprovados os nomes dos professores:
 156 Wellington Menegaz, Maria de Maria A. Quialheiro, Narciso Telles e da discente Camila Amuy
 157 para realização do referido evento. A professora Maria do Socorro solicitou que as sugestões para
 158 concretização do evento fossem encaminhadas para a comissão. **7. Solicitação de passagens**
 159 **aéreas e ajuda de custo para participação do evento "VII Jornada Latino Americana de**
 160 **Estudos Teatrais" 18 e 19 de julho de 014. Requerente: Wellington Menegaz de Paula.** O
 161 requerente falou que já havia conversado com o técnico Danilo que lhe informou sobre a
 162 impossibilidade de receber só passagem de ida ou diárias. A prof^a. Mara Leal comunicou que a
 163 Pós-graduação solicitou ônibus para a PROPP e está aguardando resposta, complementou que se o
 164 professor for com o ônibus poderá solicitar só diárias. O prof. Mário Piragibe defendeu a
 165 aprovação do pedido e informou que houve discussão no CONARTES, ressaltando a importância
 166 de aprovação, para comprovação de que o curso necessita de maiores recursos porque se
 167 economiza durante o ano, dá a impressão de que o orçamento recebido está sendo suficiente. A
 168 solicitação foi submetida à votação e aprovada por unanimidade. **8. PROF-ARTES – distribuição**
 169 **financeira. Requerente: prof. Narciso Telles.** O prof. Narciso Telles esclareceu que no último
 170 CONARTES foi solicitado pela Área de Artes Visuais o remanejamento dos recursos do PROF-
 171 ARTES para o Mestrado em Artes, sob a alegação de que o PROF-ARTES tinha um número
 172 menor de professores e ainda não possuía alunos matriculados. A prof^a. Mara Leal concordou que
 173 este ano o programa ainda é pequeno e acreditava que o motivo da solicitação era porque só havia
 174 professores do Teatro. Comunicou que por enquanto não foi liberada verba da CAPES, conforme
 175 previsto e que não faria objeção quanto ao repasse de recursos para o Mestrado em Artes. A prof^a.
 176 Dirce Benevides lembrou que os professores da Área de Artes Visuais foram convidados e não
 177 houve interesse em participar do PROF-ARTES. O prof. Luiz Humberto argumentou que se já
 178 houve a nomeação de coordenador, foi instituído o colegiado, não concordava com o
 179 remanejamento porque o programa já estava constituído. Foi colocada em votação a proposta de
 180 manter a divisão já aprovada no CONARTES, tendo sido aprovada por unanimidade. **9. Assuntos**
 181 **Gerais.** O prof. Mario Piragibe relatou como ocorreu o preenchimento da vaga de professor
 182 substituto da prof^a. Rosimeire Gonçalves. Informou que ao encaminhar o pedido de contratação do
 183 candidato aprovado, Marcelo Batista, apesar dos e-mails favoráveis trocados com a diretoria do
 184 IARTE, a PROREH voltou atrás não autorizando a contratação. No entanto, disse que logo após



TEATRO



185 foram revistas as vagas de substitutos e a contratação foi permitida. O prof. Marcelo Batista foi
 186 então avisado e já havia se preparado para o início das atividades quando um problema de doença
 187 o impossibilitou de assumir o cargo. Falou que entrou em contato com o professor concursado
 188 Marcelo Batista e este fez um documento desistindo da vaga e possibilitando a chamada e
 189 contratação da candidata aprovada em lista de espera. Esclareceu que não pautou na área porque
 190 como se tratava de processo seletivo homologado, este procedimento não era necessário. Desta
 191 forma, comunicou que já foi solicitada a contratação da prof^a. Valeria Gianechini. Informou que já
 192 está prevista a chegada da prof^a. Ana Elvira nos próximos quinze dias. A prof^a. Vilma Campos
 193 informou que o prof. Marcelo Batista era bolsista e seria desvinculado para assumir o cargo de
 194 professor substituto, mas com o seu tratamento e desistência do cargo não será desligado e
 195 continuará como bolsista no Projeto Partilhas. Para constar foi lavrada esta ata que, após lida e
 196 aprovada, será assinada por mim, Regina Aparecida Moraes, pela Prof^a. Maria do Perpetuo
 197 Socorro Calixto Marques, Presidente do Conselho e pelos demais conselheiros.

198 Regina Aparecida Moraes _____
 199 Maria do Perpetuo Socorro Calixto Marques _____
 200 Dirce Helena Benevides de Carvalho _____
 201 José Eduardo de Paula _____
 202 Luiz Humberto Martins Arantes _____
 203 Mara Lucia Leal _____
 204 Mario Ferreira Piragibe _____
 205 Narciso Larangeira Telles da Silva _____
 206 Vilma Campos dos Santos Leite _____
 207 Wellington Menegaz de Paula _____
 208 Maria de Maria Andreade Quialheiro _____
 209 Camila Barbosa Tiago _____
 210 Camila Amuy Silva _____