

1 UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA

2 Instituto de Artes



4 IARTE

5 Ata da terceira reunião ordinária do Conselho da Área de Artes Visuais do
6 Instituto de Artes da Universidade Federal de Uberlândia, realizada no dia
7 22 de abril de 2015 às quatorze horas e quinze minutos, no Bloco I na
8 sala 112, sob a presidência do professor doutor **João Henrique Lodi**
9 **Agreli**, tendo como secretária **Sarentaty Inês Karoline Santana dos**
10 **Reis**, contou com a presença dos conselheiros: **Alexander Gaiotto**
11 **Miyoshi**, **Ana Helena da Silva Delfino Duarte**, **Clarissa Monteiro**
12 **Borges**, **Cláudia Maria França da Silva**, **Elsieni Coelho da Silva**,
13 **Heliana Ometto Nardin**, **João Henrique Lodi Agreli**, **Marcel Alexandre**
14 **Limp Esperante**, **Nikoleta Tzvetanova Kerinska**, **Roberta Maira de**
15 **Melo**, **Beatriz Basile da Silva Rauscher**, **Marco Antônio Pasqualini de**
16 **Andrade**. Abrindo a sessão o professor João Agreli apresentou a pauta e
17 solicitou permissão para a inserção de um ponto e dois informes, que foram
18 aprovados pelo Conselho. Em seguida, passou-se para os informes:
19 **Informes da Coordenação:** A professora Elsieni Coelho expôs ao
20 Conselho os problemas de espaço físico para a realização das aulas. Houve
21 discussão sobre disponibilidade de horário e possibilidade de uma melhor
22 distribuição do espaço entre os professores. Ela mostrou a necessidade de a
23 Coordenação ser informada sobre as manutenções que serão realizadas nas
24 salas, para evitar maiores transtornos para docentes e discentes. Foram
25 discutidos também a Avaliação Específica e um possível parecer para
26 aperfeiçoar o processo. **Informes da Área:** O professor João Agreli
27 comunicou ao Conselho que o balanço do orçamento do IARTE do ano de
28 dois mil e quatorze foi positivo e que no dia vinte e três de abril de dois mil
29 e quinze haveria reunião dos coordenadores de área com a diretora do
30 IARTE, Renata Meira, para definir a parcela do orçamento para as Artes
31 Visuais. **Informes da Diretoria de Infraestrutura:** O Professor João
32 Agreli comunicou ao Conselho que haverá uma reforma no Restaurante
33 Universitário (RU) e que o IARTE deve se manifestar a respeito de um
34 painel de cerâmica que precisa ser conservado. A professora Cláudia Maria
35 é a responsável por negociar essa preservação e o professor João Agreli
36 será o suplente. O assunto será discutido com a diretora Renata Meira.
37 **Informes de aluno:** O aluno Antônio Gabriel fez um pedido de orçamento
38 para realização do Festival de Artes e solicitou a aprovação do Conselho
39 para o evento Entrecorpos (que envolve os quatro cursos) dos D.A's do
40 IARTE. A professora Elsieni Coelho pediu que não fossem feitos dois
41 grandes eventos no mesmo semestre. **Informes do Muna:** O professor

42 Alexander Miyoshi anunciou a saída dele da Coordenação do MUnA e
43 informou o ingresso de três bolsistas selecionados. Ele citou as exposições
44 e ações educativas do museu. Miyoshi pediu que as solicitações para
45 exposição de mestrandos fossem feitas com mínimo de seis meses de
46 antecedência, sempre para fevereiro. **Informes de Pós-Graduação:** O
47 professor Marco Andrade comunicou ao Conselho que o curso de Mestrado
48 em Artes Cênicas foi aprovado pela Capes e discursou sobre a necessidade
49 de avanço no Mestrado em Artes Visuais. Ele informou que haverá novos
50 credenciamentos de professores no próximo ano e será analisada a
51 quantidade de vagas a lançar. A plataforma de avaliação dos professores foi
52 fechada em 2014 com o cadastro total das produções dos docentes e de
53 forma parcial dos alunos. O professor pediu que fosse escolhido um
54 representante das Artes Visuais para o seminário de pesquisa. **1º - Ponto**
55 **Aprovação da Ata da 2ª Reunião Ordinária realizada em 11 de**
56 **fevereiro/2015.** Em função de questionamentos dos professores João
57 Agreli e Alexander Miyoshi, a ata da 2ª Reunião Ordinária realizada em 11
58 de fevereiro de 2015 será votada na próxima reunião ordinária. **2º - Ponto -**
59 **Aprovação do relatório de Progressão Horizontal do Professor**
60 **Alexander Miyoshi (Requerente – Professor Renato Palumbo).**
61 Tomando a palavra o Professor João Agreli, passou-se a leitura do Parecer
62 cujo teor registra-se a seguir: *“Destacando a atuação do referido docente à*
63 *frente da Coordenação do Museu Universitário de Arte (MUnA) no*
64 *período em questão, onde organizou importantes exposições e atividades*
65 *culturais, e ainda sua ativa produção de pesquisa, e considerando os*
66 *critérios utilizados para a avaliação de desempenho de docente para*
67 *progressão horizontal na carreira do Magistério Superior, de acordo com*
68 *a resolução 04/2014 do CONDIR; considerando a observância ao artigo 5º*
69 *da mesma resolução e o conseqüente aferimento de assiduidade,*
70 *responsabilidade e qualidade do trabalho do professor, bem como seu*
71 *desempenho didático aferido com a participação do corpo discente e*
72 *ainda, o atendimento de pontuação mínima de 760 pontos e na qual ele*
73 *somou 2.562 pontos, conforme anexo documentado, somos de parecer*
74 *favorável à aprovação do relatório apresentado e à progressão na*
75 *carreira docente de Professor Adjunto nível II para Professor Adjunto*
76 *nível III do Professor Doutor Alexander Gaiotto Miyoshi, salvo melhor*
77 *juízo deste conselho.”* **3º - Ponto - Apreciação e aprovação do parecer**
78 **relativo ao pedido de Promoção da professora Clarissa Borges.**
79 **(Requerente Professor Marcel Esperante).** Aprovado com uma
80 abstenção. O professor Marcel Esperante fez a leitura do parecer, nos
81 seguintes termos: *“Diante da documentação analisada, verificou-se que a*
82 *pontuação atingida totalizou no período avaliado os 979,93 pts*
83 *(novecentos e setenta e nove vírgula noventa e três pontos) ultrapassando*
84 *os 660,00(seiscentos e sessenta) que é a pontuação mínima exigida para*

85 sua promoção. Também ficou comprovado pela documentação emitida pela
86 coordenação que a Profa obteve avaliação positiva no que diz respeito à
87 qualidade, assiduidade e responsabilidade do serviço docente e que foi
88 avaliada positivamente em relação ao desempenho didático. A comissão
89 entendeu que o fato de que instrumento de avaliação do desempenho
90 didático esteja em fase de implementação não impediu uma avaliação
91 positiva em relação à qualidade das atividades didáticas da Profa Clarissa
92 Monteiro Borges. Assim baseados na documentação apresentada e
93 analisada e de acordo com termos da resolução do CONDIR 04/2014,
94 somos favoráveis a PROMOÇÃO (B2 PARA C1) da Professora Clarissa
95 Monteiro Borges, salvo melhor juízo deste conselho.” 4º - Ponto –
96 Apreciação e aprovação do parecer relativo ao pedido de Promoção da
97 professora Elsiene Coelho. Após ser aprovado por unanimidade, a
98 professora Roberta Maira prosseguiu à leitura do parecer, como é
99 transcrito a seguir: “Após proceder à análise da documentação referente
100 ao período 05 de março de 2009 a 05 de março de 2011 em que a
101 professora retornou do afastamento para doutoramento e cumpriu as
102 atribuições de ensino, extensão e gestão acadêmica. Considerando que
103 pela análise e parecer emitido pela coordenação do Curso de Artes Visuais
104 a docente foi avaliada como assídua e responsável quanto às atividades
105 acadêmicas e que seus afastamentos foram todos justificados e aprovados
106 pelo colegiado do referido curso. Considerando que pela análise e parecer
107 emitido pela Coordenação do Curso de Artes Visuais quanto ao
108 desempenho didático avaliado com a participação do corpo discente,
109 conforme instrumento específico, o docente atingiu média de 9,1 (total de
110 10) no primeiro semestre de 2010, média de 9,2 (total de 10) no segundo
111 semestre de 2010, e média de 9,2 (total de 10) no primeiro semestre de
112 2011 médias consideradas excelentes nos quesitos avaliados. Sendo que o
113 instrumento foi aplicado nas disciplinas ministradas pelo docente,
114 respondido pelos discentes nos semestres de 2010/01, 2010/02 e 2011/01,
115 sendo que nos demais semestres não foi possível a realização da avaliação
116 por problemas internos da secretaria do referido curso e por a professora
117 estar afastada até 31/08/2009 para doutoramento. Considerando que pela
118 análise realizada por esta Comissão atribuiu se: 904 pontos para o
119 período de março de 2009 a março de 2011 e a docente estava com a
120 titulação de mestre. Considerando a pontuação totalizada - 904 pontos - é
121 superior a pontuação mínima de 700 pontos exigida para Progressão de
122 Adjunto III, de acordo com anexo II, tabela A2.1 - Pontuação de
123 Referência da Carreira do Magistério Superior para Docentes no Regime
124 de Dedicção Exclusiva, Resolução N°04/2014 do Conselho Diretor da
125 Universidade Federal de Uberlândia. Somos de parecer favorável à
126 solicitação da Profa. Dra. Elsiene Coelho da Silva referente à Progressão
127 da Carreira do Magistério Superior do nível de Professor Adjunto II

128 *Professor Adjunto II.*” **5º - ponto - Apreciação do parecer respectivo às**
129 **atividades realizadas pelo professor Renato Palumbo em sua licença-**
130 **capacitação (Requerente Professora Claudia França).** O Conselho foi
131 favorável ao parecer, aprovando-o por unanimidade. A professora Claudia
132 França fez a leitura do Parecer cujo teor registra-se a seguir:
133 *“Considerando a leitura do material apresentado, respectivo a atividades*
134 *realizadas na estada do Prof. Renato na Universidade de Havana entre 03*
135 *de novembro de 2014 e 31 de janeiro de 2015, somos de parecer favorável*
136 *ao Relatório de Atividades da Licença Capacitação do Prof. Dr. Renato*
137 *Palumbo Dória.”* **6º - Ponto - Apreciação e aprovação do parecer**
138 **relativo ao relatório de atividades e solicitação de prorrogação de**
139 **afastamento do Profº Douglas de Paula (Requerente Professora**
140 **Nikoleta Kerinska).** O pedido foi votado e aprovado por unanimidade
141 pelos conselheiros. A Professora Nikoleta Kerinska passou à leitura do
142 parecer favorável, como segue: *“Considerando que a análise dos dados*
143 *apresentados, demonstra que o professor requerente ultrapassou a*
144 *pontuação de créditos exigida, com conceitos excelentes, realizou*
145 *atividades de pesquisa, seguindo o cronograma preestabelecido, não tendo*
146 *nenhuma pendência acadêmica ou atividade prevista e não realizada;*
147 *Considerando que a avaliação do orientador, muito positiva, indica que o*
148 *requerente atuou ativamente no campo da pesquisa, apresentando uma*
149 *postura teórico-prática definida, com resultados suficientes para uma*
150 *próxima qualificação; Considerando o que os documentos apresentados*
151 *atestam o comprometimento e a atuação do professor Douglas de Paula no*
152 *programa de pós-graduação em Artes (área de concentração Arte*
153 *Contemporânea) da Universidade de Brasília e ; . com atendeu plenamente*
154 *os itens I e II do art. 5º. da Resolução 04/2014 do CONDIR; Sou, s. m. j.*
155 *deste Conselho, favorável à aprovação do pedido de professor Doulgas de*
156 *Paula de afastamento de 12 meses para continuação de doutoramento.”* **7º**
157 **- Ponto - Pedido de afastamento integral para cursar doutorado da**
158 **professora Clarissa Borges (Requerente Professora Clarissa Borges).**
159 A professora Clarissa procedeu com os esclarecimentos sobre o seu pedido
160 de licença capacitação cujo qual registramos a seguir: *“Conforme o*
161 *previsto no Art. 10 da Resolução 08/2008 do CONDIR, o*
162 *docente CLARISSA MONTEIRO BORGES, matrícula no SIAPE Nº*
163 *1658890, lotado(a) no(a) Instituto/Faculdade de Artes, vem*
164 *requerer à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós- graduação, autorização de*
165 *afastamento pelo prazo de 41 meses, a partir de 17/08/2015, na área*
166 *de História, na Instituição Universidade Federal de Uberlândia.”* Passou a
167 discussão , a professora Elsieni Coelho defendeu que o colegiado é
168 favorável ao afastamento, que foi aprovado com uma abstenção. **8º - Ponto**
169 **- Discussão sobre candidatura das Artes Visuais no próximo pleito**
170 **para a Direção do IARTE (Requerente Professor Alexander Miyoshi).**

171 O professor Alexander Miyoshi indicou o nome da professora Heliana
172 Nardin para ocupar o cargo de direção, mas ela se justificou e não aceitou.
173 O assunto voltará a ser pauta na próxima reunião ordinária. **9º -Ponto -**
174 **Indicação do nome de um professor do Curso de Artes Visuais para**
175 **fazer parte da comissão organizadora do 15º Encontro de Reflexões e**
176 **Ações no Ensino de Arte, um evento do Projeto Pólo UFU da Rede**
177 **Arte na Escola, a realizar-se de 09 a 12 de junho de 2015.**
178 **(MI/DICULT/011/2015).** Após discussão sobre o encontro, foi
179 apresentado o nome da professora Roberta Maira para ser votado. A
180 aprovação foi unânime. **10 º- Ponto - Indicação de nomes para compor**
181 **as equipes internas na área de Artes para elaboração de itens para o**
182 **BNI/ENEM - INEP.O edital não contempla a área de Artes, mas a**
183 **Diretoria fará a defesa para os indicados participarem.** O nome do
184 professor Marcel Esperante foi indicado, passou à votação e houve
185 aprovação por unanimidade entre os conselheiros. **11º - Ponto - Definição**
186 **do Perfil da vaga advinda da aposentadoria do professor Gustavo**
187 **Tarditti e indicação do presidente para organizar o concurso.**
188 **(Requerente Professor João Agreli).** O colegiado definiu que a vaga
189 aberta será para a área de cerâmica. A professora Cláudia Maria foi
190 indicada para ser presidente e o professor João Agreli para suplente dela na
191 organização do concurso. Passou à votação, a qual foi aprovada por
192 unanimidade. **12º - Ponto -Apreciação da pré-proposta para o fórum de**
193 **revisão do currículo do curso de artes visuais e aprovação de uma nova**
194 **data. (Requerente Professora Elsieni Coelho da Silva).** A Professora
195 Elsieni Coelho apresentou a proposta para discussão em conselho e sugeriu
196 que as aulas fossem suspensas durante toda a semana de realização do
197 fórum. O professor Marco Andrade acrescentou que é preciso que tenha um
198 momento para discutir o bacharelado e propôs que os grupos trabalhassem
199 durante o dia. A professora Heliana Nardin propôs que os alunos sejam
200 engajados nos grupos de trabalho. A data escolhida para o evento foi de 8 a
201 12 de junho de 2015. **13º - Ponto - Substituição do coordenador de**
202 **curso. (Requerente Professora Elsieni Coelho da Silva). O Conselho**
203 **discutiu sobre as possibilidades de se substituir a coordenação.** Foi
204 proposto que a Professora Elsieni Coelho ficasse no cargo até o fim do
205 semestre. O assunto volta a compor a pauta na próxima reunião ordinária.
206 **13º - Ponto – Reforma do Laboratório de Informática. (Requerente**
207 **Professor João Agreli).** A reforma foi aprovada por unanimidade pelo
208 Conselho. Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião, e para
209 constar eu, Marta Helena Rosa da Silva, lavrei a presente ata que após lida
210 e aprovada, será assinada por mim e pelo Prof. João Henrique Lodi Agreli,
211 Presidente do Conselho da Área de Artes Visuais e demais Conselheiros.

212

- 213 Sarentaty Inês K Santana dos Reis _____
- 214 João Henrique Lodi Agreli _____
- 215 Ana Helena da Silva Delfino Duarte _____
- 216 Beatriz Basile da Silva Rauscher _____
- 217 Clarissa Monteiro Borges _____
- 218 Cláudia Maria França da Silva _____
- 219 Elsieni Coelho da Silva _____
- 220 Heliana Ometto Nardin _____
- 221 Marcel Alexandre Limp Esperante _____
- 222 Marco Antônio Pasqualini de Andrade _____
- 223 Nikoleta Tzvetanova Kerinska _____
- 224 Paulo Roberto de Lima Bueno _____
- 225 Roberta Maira Melo Araújo _____
- 226 Alexander Gaiotto Miyoshi _____
- 227
- 228
- 229