

## Plano de Ensino

### IDENTIFICAÇÃO

<b>COMPONENTE CURRICULAR: Trabalho de Conclusão de Curso (TCC)</b>				
<b>UNIDADE OFERTANTE: IARTE - MÚSICA</b>				
<b>CÓDIGO:</b> IARTE31605		<b>PERÍODO/SÉRIE:</b>		<b>TURMA:</b> Jucelino Soares
<b>CARGA HORÁRIA</b>			<b>NATUREZA</b>	
<b>TEÓRICA:</b> 135hs	<b>PRÁTICA:</b>	<b>TOTAL:</b> 135hs	<b>OBRIGATÓRIA:</b> (X)	<b>OPTATIVA:</b> ( )
<b>PROFESSOR(A): ALEXANDRE TEIXEIRA</b>				<b>ANO/SEMESTRE:</b> 2022/1
<b>OBSERVAÇÕES:</b> Aula presencial.				

### 2. EMENTA

O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) é um estudo investigativo que visa estimular a capacidade reflexiva do graduando colaborando para com a sua formação profissional, artística e científica.

### 3. JUSTIFICATIVA

O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) estimula a capacidade reflexiva do graduando e colabora para o desenvolvimento da escrita, organização e exposição das ideias dentro da linguagem científica.

### 4. OBJETIVO

**Objetivo Geral:** Estimular a capacidade investigativa e produtiva do graduando e contribuir para a formação profissional, científica e artística do estudante. (Resolução CONGRAD n.02/2004, art.18).

**Objetivos Específicos:** Iniciar o aluno na pesquisa em música que deve promover tanto sua melhor formação como músico e professor de música, quanto apresentá-lo para a pesquisa como campo profissional.

### 5. PROGRAMA

Em razão dos diversos enfoques que se pode lançar sobre a música, o TCC poderá abarcar uma gama ampla de objetos de estudo e de formatos de apresentação: monografias; recitais comentados; recitais didáticos; gravações em CD; composições, redação de um texto escrito e apresentação escrita e oral do relatório de pesquisa.

### 6. METODOLOGIA

Orientações individuais; leituras de textos; escrita e revisão de partes do TCC; elaboração e simulação para apresentação pública do TCC; defesa do TCC perante banca examinadora.

### 7. AVALIAÇÃO

Haverá duas avaliações. A primeira deverá ocorrer na décima semana de aula e será uma a pré-apresentação do trabalho final. Contará 50 pontos e o critério de avaliação será coerência nos argumentos e apresentação formal do trabalho escrito.

A segunda avaliação será a apresentação final à banca com professores convidados. Valerá 50 pontos e o critério de avaliação será coerência nos argumentos, apresentação formal do trabalho escrito e apresentação pessoal. A nota será a média das avaliações individuais dos professores convidados.

## 8. BIBLIOGRAFIA

### **Básica**

CARVALHO, Maria Cecília M. **Construindo o saber:** metodologia científica – fundamentos e técnicas, 17 ed.. São Paulo/Campinas: Papirus, 2006

·  
DEMO, **Introdução à metodologia da ciência.** 2ed. São Paulo: Atlas, 1985.

RUIZ, João Álvaro. **Metodologia científica:** guia para eficiência nos estudos. 6ed. São Paulo: Atlas, 2006.

SALOMON, Decio. **Como fazer uma monografia.** 11 ed. rev. e atual. São Paulo: Martins Fontes, 2004.

### **Complementar**

PÁDUA, Elizabeth M. Marchesini. **Metodologia da pesquisa:** abordagem teórico-prática 12 ed. Campinas: Papirus, 2006.

INÁCIO FILHO. G. **A monografia nos cursos de graduação.** 3 ed. rev e ampl. Uberlândia: EDUFU, 2003.

MARCONI, Marina; LAKATOS, Eva. **Metodologia científica:** ciência e conhecimento científico, método científico, teoria, hipóteses e variáveis. 4ed. São Paulo: Atlas, 2004

SANTOS Antonio R. **Metodologia Científica:** a construção do conhecimento, 5 ed. Rio de Janeiro: DP&A Editora, 2002.

SILVA, A ; PINHEIRO, M.S.; FREITAS, N.E. **Guia para normalização de trabalhos técnico-científicos: projetos de pesquisa, monografias, dissertações e teses.** 5 ed. Uberlândia: EDUFU, 2006.

## 9. APROVAÇÃO

Aprovado em reunião do Colegiado realizada em: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Coordenação do Curso de Graduação em: \_\_\_\_\_